IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 5)**

z dnia 16 grudnia 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 5)

16 grudnia 2020 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw zmian w kodyfikacjach, obradująca pod przewodnictwem posła **Piotra Saka (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (druki nr 687 i 796).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Romanowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Grybska**, **Sylwia Łaska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Nykiel** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach. Witam serdecznie wszystkich państwa posłów i zaproszonych gości zaproszonych gości, na czele z panem ministrem Romanowskim z Ministerstwa Sprawiedliwości. Witam panią Aleksandrą Ziółkowską-Majkowską, zastępcę dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego, oraz pana mecenasa Łukasza Nykiela z Biura Legislacyjnego. Witam również posłów obecnych na sali i tych wszystkich, którzy pracują zdalnie.

Informuję, że dzisiejsze posiedzenie zostało zwołane przez marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu. Prowadzone będzie z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Proszę członków Komisji o zalogowanie się do systemu i naciśnięcie dowolnego przycisku w celu potwierdzenia obecności. Oczywiście posłowie obecni na sali głosują wyłącznie przy użyciu klasycznych kart do głosowania.

Otwieram głosowanie w sprawie kworum. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 9 posłów. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (druki nr 687 i 796). Czy są jakieś uwagi do tego porządku obrad? Nie ma. Dziękuję.

Przechodzimy do punktu pierwszego porządku dziennego. W trakcie posiedzenia Sejmu w drugim czytaniu zostały zgłoszone poprawki, zarówno przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość, jak i klub parlamentarny Koalicji Obywatelskiej. Otwieram dyskusję. W pierwszej kolejności, z uwagi na zgłoszenie poprawek przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość, oddaję głos pani przewodniczącej Bartuś, która w imieniu wnioskodawców przedstawi w sposób esencjonalny zgłoszone poprawki.

Poseł Barbara Bartuś (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Prawo i Sprawiedliwość podczas drugiego czytania zgłosiło 7 poprawek do ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw.

Pierwsza poprawka dotyczy zmiany tytułu. Proponujemy nadać ustawie nazwę: „Ustawa o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw". Ta poprawka wynika głównie z tego, iż kolejne poprawki dotyczą zmiany

ustawy o obligacjach – poprawka nr 3, zmiany ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu – poprawka nr 5, zmiany Kodeksu spółek handlowych – poprawki nr 6 i 7. Dlatego proponujemy, aby zmienić tytuł i nie wymieniać enumeratywnie dwóch ustaw, gdyż mamy teraz więcej zmienianych ustaw.

Dlatego wrócimy do pierwotnego tytułu: „Ustawa o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw". To nasza pierwsza poprawka. Tak jak mówiłam, kolejne poprawki dotyczą wspomnianych ustaw. Wszystkie poprawki mają państwo w zestawieniu. Wydaje się, że nie trzeba ich omawiać, tym bardziej że te poprawki były już przedyskutowane w czasie pierwszego czytania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Dziękuję pani przewodniczącej. Otwieram dyskusję. Proszę o stanowisko Ministerstwa Sprawiedliwości pana dyrektora Romanowskiego. Dziękuję.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Marcin Romanowski:

Bardzo dziękuję. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przychylamy się do poprawek zgłoszonych w toku drugiego czytania. Jeśli chodzi o poprawkę drugą, zgłaszaną przez pana posła z Koalicji Obywatelskiej, tak jak odpowiedziałem na forum Sejmu, ma ona charakter techniczny. Nie będziemy tu kruszyli kopii, jeśli się mogę tak wyrazić. Naszym zdaniem dotychczasowe rozwiązanie jest dobre, ale jeśli będzie wola Wysokiej Komisji rekomendować tę poprawkę pozytywnie, nie widzimy przeciwskazań. Pozostałe poprawki, od pierwszej do dziewiątej, z wyłączeniem tej drugiej, są ze sobą powiązane.

Tak jak powiedziała pani poseł wnioskodawczyni, w sferze materialnej dotyczą tylko jednej kwestii – przesunięcia vacatio legis regulacji dotyczących wdrażania elektronicznego Krajowego Rejestru Sądowego o kilka miesięcy. Wszystkie pozostałe poprawki są tego konsekwencją i związane są z uporządkowaniem pewnych konsekwencji przesunięcia terminów. Jak podkreślaliśmy wcześniej, w naszej ocenie te poprawki są ze sobą przedmiotowo i funkcjonalnie powiązane, również z materią projektu. Dotyczą bowiem KRS, który też jest funkcjonalnie połączony z Krajowym Rejestrem Karnym. Tego dotyczy zasadnicze przedłożenie, wszystko zasilane jest danymi z sądów powszechnych, z KRS, wykorzystywane są też dane z KRK. Jest bezpośredni związek funkcjonalny, w znaczeniu przedmiotowym, między dwoma rejestrami.

Potrzeba pilnych zmian związana jest z negatywnymi konsekwencjami pandemii, opóźnieniami o kilka miesięcy realizacji projektu e-KRS. Mamy do czynienia z pewnym paradoksem. Krajowy Rejestr Karny był gotowy wcześniej niż sama regulacja. Tu jest odwrotnie, ale jest to związane z koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa osobom na tym ostatnim etapie realizacji projektu, który jest bardzo ważny. Jest to związane z jego ostatecznym wdrożeniem. Jeszcze raz podkreślę, jak wskazałem wcześniej, ta zmiana w sensie materialnym dotyczy wyłącznie przesunięcia vacatio legis – nawet nie w zakresie kodeksu, ale w zakresie ustawy zmieniającej wybrane kodeksy. Wszystkie przepisy, które są przedmiotem tych poprawek, przeszły pełną ścieżkę legislacyjną. W sensie materialnym w naszej ocenie nie ma przeciwskazań, żeby je przyjąć. O to wnioskujemy do Wysokiej Komisji.

Proszę jednocześnie o usprawiedliwienie, bo zbliża się pkt 15 na posiedzeniu plenarnym. Nastąpiło pewne przyspieszenie. Jeśli będą dodatkowe pytania, a być może będę musiał wcześniej państwa opuścić, pani dyrektor Ziółkowska-Majkowska na pewno na nie odpowie. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Bardzo dziękuję panu ministrowi Marcinowi Romanowskiemu za wystąpienie. Oddaję głos panu mecenasowi z Biura Legislacyjnego. Dziękuję.

Legislator Łukasz Nykiel:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, odnośnie do poprawki pierwszej i poprawek od trzeciej do dziewiątej, zgłoszonych przez klub parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość, Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag. Chcielibyśmy podtrzymać swoje zastrzeżenia i wątpliwości o charakterze formalnym, które zgłaszaliśmy na etapie prac

Komisji. Dotyczyły one wyjścia poza zakres przedłożenia oraz rozpatrywania zmian o charakterze kodeksowym z pominięciem pierwszego czytania na posiedzeniu Sejmu. Druga uwaga o charakterze formalnym co do tych poprawek to propozycja, a nawet konieczność głosowania łącznego tych poprawek – poprawki pierwsza i od trzeciej do dziewiątej powinny być głosowane łącznie.

Jeśli pan przewodniczący pozwoli, może od razu wypowiedziałbym się na temat drugiej poprawki, czy może później?

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Formalnie chciałbym przegłosować poprawki zgłoszone przez klub Prawo i Sprawiedliwość.

Legislator Łukasz Nykiel:

W takim razie dziękuję.

Poseł Joanna Jaśkowiak (KO):

Panie przewodniczący, chciałam także zabrać głos.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Proszę bardzo, pani poseł Joanna Jaśkowiak.

Poseł Joanna Jaśkowiak (KO):

Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu. Chciałam powiedzieć, że generalnie jako klub KO nie negujemy sensu i istoty zgłoszonych poprawek. Problemem jest to, że drugi raz Komisja pochyla się nad czymś, nad czym debatowaliśmy poprzednio. To te same poprawki i są do nich te same zastrzeżenia, które były zgłaszane na pierwszym posiedzeniu Komisji. Jak słyszałam, podziela te uwagi również Biuro Legislacyjne. Czy nie możemy przyjmować prawa zgodnie z obowiązującymi przepisami? Naruszamy regulamin Sejmu co do zmian w kodeksach, bo tego rzecz przede wszystkim dotyczy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Dziękuję, pani poseł, za wyeksponowanie stanowiska.

W tej sytuacji, po zasygnalizowaniu tego zarówno ze strony ministerstwa, jak i Biura Legislacyjnego, zapytuję, czy jest wola, abyśmy łącznie przegłosowali poprawkę pierwszą oraz poprawki od trzeciej do dziewiątej? Czy jest głos sprzeciwu? Nie słyszę. Przechodzimy do głosowania nad poprawkami zgłoszonymi przez klub Prawo i Sprawiedliwość w sposób łączny, skumulowany.

Kto jest za przyjęciem poprawek pierwszej i od trzeciej do dziewiątej? Mamy problem techniczny. Czy dokonaliśmy falstartu? Nie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało łącznie 13 parlamentarzystów – za było 7, przeciw 4, wstrzymały się 2 osoby. Poprawki zostały przyjęte przez Komisję.

Przechodzimy do poprawki zgłoszonej przez klub parlamentarny Koalicji Obywatelskiej. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Może pani poseł wnioskodawca?

Poseł Joanna Jaśkowiak (KO):

Jeśli można, panie przewodniczący, poprawka, jak powiedział pan z Ministerstwa Sprawiedliwości, ma tylko charakter redakcyjny. Rozmawialiśmy o niej również na poprzednim posiedzeniu. Jak mogłam usłyszeć, nie ma zastrzeżeń ze strony ministerstwa. Jeśli można, prosiłabym o jej przyjęcie.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Dziękuję serdecznie, pani poseł. Oddaję głos panu mecenasowi z Biura Legislacyjnego.

Legislator Łukasz Nykiel:

Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o poprawkę drugą, przychylamy się do niej. Praktycznie tożsama uwaga wybrzmiała na posiedzeniu Komisji z ust przedstawicieli Biura Legislacyjnego. Chodzi o doprecyzowanie wytycznych do przepisu upoważniającego do wydania rozporządzenia przez ministra sprawiedliwości. To doprecyzowanie będzie dotyczyło dodania wyrazów „specyfika udzielania informacji za pośrednictwem systemu teleinformatycznego”. Dyskusja w tym zakresie już toczyła się na posiedzeniu Komisji, więc nie

chciałbym powielać jej argumentów. Naszym zdaniem ta poprawka zasługuje na aprobatę. Nie zgłaszamy do niej uwag legislacyjnych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Dziękuję serdecznie, panie mecenasie. Czy ewentualnie pani dyrektor Aleksandra Ziółkowska-Majkowska z Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego chciałaby jeszcze uzupełnić wypowiedź pana ministra Marcina Romanowskiego?

Zastępca dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego Ministerstwa Sprawiedliwości Aleksandra Ziółkowska-Majkowska:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tak jak minister Romanowski powiedział, nie sprzeciwiamy się tej poprawce. Zakres i tak będzie określony tu przez ustawę. Akceptujemy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Piotr Sak (PiS):

Dziękuję serdecznie. Czy ewentualnie ktoś z państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za poprawką zgłoszoną przez klub parlamentarny Koalicji Obywatelskiej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam procedurę głosowania. Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 13 posłów, za 4 osoby, przeciw 7, wstrzymało się 2 posłów. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta przez Komisję… Przepraszam, została odrzucona przez Komisję i negatywnie zaopiniowana.

Pozostaje kwestia wyboru posła sprawozdawcy. Proponuję, aby godnie reprezentowała Komisję pani poseł przewodnicząca Bartuś. Czy są głosy sprzeciwu w tym zakresie? Nie słyszę. Pani poseł została wybrana na posła sprawozdawcę.

Na tym porządek obrad wyczerpano. Bardzo serdecznie dziękuję za udział w dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Zamykam posiedzenie. Dziękuję serdecznie.